

rijetkih latinskih napisa, pisanih grčkim slovima.¹ Klesar je valjda dobio narudžbu za grčki napis, ali kako sam nije poznao jezika, a nije imao koga, tko bi mu ga napisao, pomogao si je na ovaj način. Ova dva napisa svakako dopuštaju pomisao, da je grčki živalj u hrvatskom primorju, koje je u ostalom spadalo u područje rimske kulture, u rimsko doba morao biti prilično dobro zastupan.

Međašnji kamen između Ortoplina i Parentina.

Prošloga ljeta 1898 doneo mi je g. Krajač, pravnik iz Senja prijepis jednog rimskog spomenika, koji je on, boraveć o uskršnim praznicima kod kuće, iz treće ruke dobio, doznav samo, da se napis nalazi negdje u Velebitu kod Krasnoga, a taj prijepis da je načinio jedan lugar. Prepoznavši, da je spomenik važan po antiknu topografiju današnje ličko-krbavske županije, odmah sam se obratio na g. Ljudevita Vukelića, za onda kr. kotarskog predstojnika u Senju, koji je narodnom muzeju i hrvatskom arheološkom društvu već više puta usluga učinio. G. Vukelić je mojoj molbi odmah udovoljio, te mi je pribavio podatke o mjestu, gdje se kamen nalazi i nešto bolji prijepis, samo mi nije prema mojoj želji mogao kamena za muzej poslati, jer je napis zapisan na ogromnoj pećini od preko 100 m³. Pošto me ni taj prijepis, načinjen od g. Vujnovića, bilježnika u sv. Jurju, nije zadovoljio, te pošto ni velečasni g. Nagy, župnik u Krasnom nije mogao da u gustom šumskom hladu snimi fotografiju spomenika, odlučih se, da u augustu sam ono mjesto potražim, te spomenik točno prepisem i fotografisem. To je bilo laglje zamišljeno, nego što se je dalo izvesti. Kada sam u tomu poslu boravio u Senju i Otočcu, prohtjelo se senjskoj buri, da to nekoliko dana pokaže svu svoju snagu, a kako mi se nije dalo čekati, hoće li joj volja biti prestati ili ne, te kako se ni sa otočke strane nije pokazala predusretljivijom, morao sam ja popustiti, te svoj put odgoditi na drugi put.

Spomenik, o kojemu se ovdje govori, međašnji je napis između područja dvaju epihorskih japodskih plemena Ortoplina i Parentina, a zapisan je u rimsko carsko doba, kada su se po službenim osobama točno ustanovile međe plemena po provinciji Dalmaciji. Nalazi se kakova 22 km. jugoistočno od Krasnoga u državno-erarskom šumskom reviru Lomska dulina, a u predjelu Legenac na teritoriju upravne općine kosinjske (kotar Perušić). Napis je zabilježen na kamenu nepravilno pačetvorinasta oblika od 8 m. duljine, 4.5 m. visine i 4 m. dubljine, koji osamljeno leži u ravnom predjelu gustog šumskog sklopa, 27 m. od šumske izvozne ceste, koja vodi u šumski predjel Kosinjska Begovača i Bakovac. Pripovijeda se, da u blizini ima još jedan napis, što je sudeći po zadnjem retku i vjerojatno, ali ga se nije moglo naći, kada su gg. Nagy i Vujnović tamo bili, a osim toga se kazivalo, da je prije par godina ovdje bio jedan grob, kojega tu sada više nema.

Na pećini u Legencu zapisana su dva napisa, i to jedan iz rimskog

doba, a od njega za 1·5 m. dalje sa mnogo većim slovima drugi od g. 1786, koji glasi:

sic	ANO 1786.
om-	VEXILIFER
nia	SZEGSEN

a ima se čitati: An(n)o 1786 vexil(l)ifer Szeg(n)ensis.

Od napisa rimskog vremena imam slijedeća dva prijepisa:

Lugarov prijepis:	Prijepis g. Vujnovića:
FX CONV VFIONE SANIS	EX CONV VTIONE 5INIS
INTER O RIOP? W M	INTER ONOMINOS ET PARE
OSET PARENTINOS A	NTINOS ADOV AD AQVAM
DIIVS ADA CLVA A	2UAM ORTOI'LINIS PASVS
IVAM ORFOFLINIS	Ð LATVS I
PASV5	
ÐLATUS I	

Prijepisi se veoma razilaze, a nije ni jedan točan, jer je napis valjda tako oštećen, da ga može točno prepisati samo stručnjak. Vujnovićev prijepis u toliko mi se čini boljim, što se je kod njega pazilo na razdiobu redaka, kojih je pet, dočim ih na lugarevom prijepisu ima sedam. Iz oba sam prijepisa skombinovao slijedeći tekst:

Ex conv[en]tione [f]inis
inter Or[t]op[l]inos et Pare-
ntinos. Adi[t]us ad aquam,
quam Orto[p]linis, pas(s)us
D (= 500), latus I (= primum?).

Rekonstrukcija prvih dvajuh redaka ne pruža nikakvih poteškoća, ali smisao ostalih trijuh ne čini mi se posve sigurnim. Čini se, da je govor o pristupu do neke vode, koja je pripala Ortoplincima. Do te vode da je bilo 500 koraka ili polovicu rimske milje (skoro $\frac{3}{4}$ kilometra), a taj da se je napis nalazio na prvoj strani (ili potezu) ustanovljene međe. Ako je ovo tumačenje ispravno, onda bi se moglo pomisliti, da je spomenuta voda vrelo Begovača, koje se navodno 1·5 km. istočno od međašnoga kamena nalazi.

Od ona dva plemena, koja se u napisu spominju, Parentini su dosele nepoznati; njihovo ime doduše sjeća na ime grada Parentium u Histriji, ali osim dalnje plemenske srodnosti, tu valjda nema ništa zajedničkoga. Možda bi se smjelo i pomisliti, da je Parentini ispravni naziv onog japodskog plemena, koje Appian¹ nazivlje Ποστυνός, a koje se inače nigdje ne spominje. O tomu plemenu

¹ De reb. Ill. 21.

Appian piše, da se je nalazilo među transalpinskim Japydima,¹ da se je Augustu predalo, ali iza njegova odlaska opet pobunilo. M. Helvius, koji je na to protiv njih poslan bio, bunu je brzo ugušio, te neke kolovođe pogubio, a druge prodao u roblje. Vjerojatno mi je, da su Parentini bili istočni susjedi Ortopljana, te da su prema tomu stanovali u predjelu, u kojemu leže Kosinj i Perušić, a možda i do Gospića. Sjeverno su s njima graničili srodni jim Arupini, kojima je glavno mjesto stajalo na Vitlu kod Prozora.

Ortoplini su nam iz starih pisaca poznati po svojem glavnom gradu, koji se je ispravno valjda zvao Ortopla. Taj se grad prvi put valjda spominje u IV. vijeku prije Kr. u periplu Skylaxa iz Karyande,² koji među liburnijskim gradovima navodi Ὀλσοὶ Πεδήτην. Müller³ je predložio po mojemu mnijenju posve opravdano, da se tu čita Ὀρτοπελήτην ili Ὀλσοπελήτην, tumačeći te nazive sa incolae Ortopulae. Plinius⁴ spominje grad na obali iza Tarsatica, Senia, Lopsica, a ispred Vegium, Argyruntum i Carinium. U barberinskom se kodeksu zove Ortopula, a u ostalim valjda neispravno Ortoplinia. Kod Ptolemeja⁵ je Ὀρτοπλῆξ uz obalu sjeverno od Οὐεργίῶν na stupnjevima 40° i 44° 30'. Ravenski Anonymus⁶ zove taj grad Ospela, a leži mu između Bigi (Vegia) i Puplica (Lopsica). Od Anonyma ovisni Guido⁷ bilježi Ospella.

Gdje je Ortopla ležala, nije se dalo sigurno ustanoviti, ali ju je većina novijih pisaca tražila u razvalinama kod luke Starog grada blizu Obrovca u Dalmaciji. Ljubić⁸ je pomišljao na Stinicu, a Kandler na Bag. Kako sada iz našeg napisa znademo, da je jedna međa Ortopljana ležala u geografskoj širini današnje Stinice, to nam ne preostaje drugo, nego da grad tražimo tamo negdje na obali, a tu nam onda za Ortoplu ostaju na izbor kao najzgodnija mjesta za staru naselbinu Stari grad hrvatski, Stinica i Jablanac, te nije nemoguće, da je Ljubić imao pravo, kada je taj grad mećao u Stinicu. Kako za Seniu znademo, da je identična sa današnjim Senjem, preostala do njega Lopsica (Puplica) sigurno neće biti drugo no Sv. Juraj. Južno od Ortope ležeći gradovi morati će se valjda tako razmjestiti, da će Vegia biti Karlobag, Argyruntum Stari grad dalmatinski, a Corinium Karin.

Kako sam već uzgredice spomenuo, našlo se je do sele u bivšoj rimskoj provinciji Dalmaciji već nekoliko međašnjih napisa. Na njima je obično napisano ime namjesnika, koji je odredio neke vojničke časnike, da međe ustanove i međaše postave. To se je, u koliko nam je poznato učinilo za namjesnika P. Cornelija Dolabelle,⁹ L. Volusija Saturnina,¹⁰ L. Arruntija Camilla Scriboniana,¹¹ M. Pom-

¹ Tomaschek u Mitth. d. k. k. geogr. Ges. in Wien XXIII (1880) str. 501 meće ove Posene u okolicu Modruša, poradi lokalnog naziva „Fusina“, koji se g. 1480 tamo spominje.

² Scyl. c. 21.

³ Geogr. gr. min. I. str. 27.

⁴ Plin. n. h. III. 21 (25), 140.

⁵ Ptol. II. 16, 3. Sr. Jelić u bos. Glasniku X. table iz vatikanskog rukopisa.

⁶ An. Rav. IV. 22 i V. 14.

⁷ Guido 116.

⁸ Viestnik VII (1885) str. 47; sr. protiv toga Črnčićev članak u Viestniku XII (1890) str. 7 i sl.

⁹ CIL III. 9973 (inter Neditas et Corinienses).

¹⁰ CIL III. 2882 (inter Nedi[ta]s et . . .), 8472 (inter Onastinos et Narentinos), sr. 8473, 9832 i 9833; Bull. dalm. XIII. 145 (inter Nerastinos et Pituntinos).

¹¹ CIL III. 9864a (inter Sapuates et [La]matinos).

peja Silvana,¹ . . . Pisona,² A. Ducenija Gemina,³ te Fl. Valerija Constantija.⁴ U nekoliko se je slučajeva ukazalo potrebitim, da se za kasnijih namjesnika medaši opet uspostave.⁵ Na medašnjem napisu između Ortoplina i Parentina nije zapisano, kada su se uredile međe između ta dva plemena.

Veoma je vjerojatno, da ovakovih medašnih napisa po ličko-krbavskoj i modruško-riječkoj županiji ima više, ali ako ih je možda kada i zapazilo čovječje oko, to je bilo takovo, koje je kraj njih prošlo, ne shvaćajući im historičke vrijednosti. U starijim muzejskim spisima sam našao na više mjesta, kako Sabljar nastoji, da dobije poblize podatke o jednomu kamenu u Velebitu u Šmrčevi dolini, na kojemu da je tobože napisano *limites inter Gepidos et Japodes*. Nasuprot ga je uvjeravao župnik Gašpar Jerko, da se taj napis nalazi u Švici nad jednim vrelom, od kojeg voda u Otočac teče, a da je napis u Šmrčevim dolinama pisan tobože grčkim i kaldijskim slovima. Potonje naravski da nije ispravno, nego se tu valjda radi o dva medašnja napisa, koje valja još naći

Krasno (kotar Senj).

Istočno od župnoga doma našlo se je na brijegu Liscu tragova rimske kulture. Lanjske je godine tamo g. Lj. Vukelić, kotarski predstojnik u Senju jednu uru sa tri radnika za pokus dao kopati, te se je navodno našlo nekoliko predmeta, koje je g. predstojnik u Senj poneo. Iza njega su ljudi još dalje kopali a nadene su predmete predali velečasnom g. župniku Jos. Nagyu, a i djeca su donijela nekoliko predmeta svomu učitelju g. Mili Petroviću. Te su predmete — dva velika uteza prizmatskog oblika od pečene zemlje, slomljena bronsana rimska fibula i veće probušeno zrno od đerdana od šarene staklene mase — obojica poslala preko g. Dra. Adolfa Scherzera, kr. kotarskog lječnika u Senju, muzeju na dar. Na tomu se je mjestu našlo i mnogo ulomaka od zdrobljenih opeka, a vide se tu i ostanci nekakovih kamenjem na okrug građenih zidova, kako g. Scherzer misli od utvrda.

Medak.

Da li je na mjestu današnjeg Metka stojala u rimsko doba kakova naselbina ne znamo sigurno, ali je dosta vjerojatno, jer je kraj toga sela prolazila rimska cesta, jer se je tu već našlo grobova iz predrimskog vremena i jedan skup rimskih bakrenih novaca iz III. vijeka, a sigurno i drugih predmeta, za koje nisam mogao doznati.

Od rimskih spomenika, koji se danas nalaze u Metku, dva su mali sarkofazi kockasta oblika, od vapnenca, kakovih se je u ličko-krbavskoj županiji već

¹ CIL III. 9938 (inter remp. Asseriatium et remp. Alveritarum).

² Bull. dalm. XIII. 145 (inter Nerastinos et Pituntinos).

³ CIL III. 2883 i 9973 (inter Neditas et Corinenses).

⁴ CIL III. 9860 (inter Salviatas et Stridonenses).

⁵ CIL III. 9973, Bull. dalm. XIII. 145.